

Ing. Luděk Maděra, tř. 2. května 4098, 760 01 Zlín

**Městské informační a turistické středisko Magistrátu města Zlína**

Náměstí Míru 12

761 40 Zlín

Ve Zlíně 11. dubna 2011

**Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace.**

1. Dne 25. 8. 2010 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve znění: „Žádám o informaci, jaké mimořádné odměny dostali jednotliví vedoucí odborů a oddělení v letech 2000 až 2010. U jednotlivých odměn žádám o stručný popis, za co byla odměna udělena, ne o její konkrétní výši“.
2. Dopisem značky S00JP00JPOCS ze dne 3. 12. 2010 mně povinný subjekt oznámil, že požaduje, jako náhradu času potřebného na vyhledání požadovaných informací, částku 32 294 Kč, spolu s rozpisem časů potřebných na vyhledání požadovaných informací.
3. Požadovanou částku jsem napadnul stížností, na základě které vydal Krajský úřad Zlínského kraje dne 11. března 2011 rozhodnutí KUSP/14366/2011/PŽÚ/Du, kterým Magistrátu města Zlína nařídil vydat požadované informace bezplatně.
4. Jako příloha dopisu značky S00JP006U0CS, datovaného 23. 3. 2011, mně bylo z magistrátu zaslané CD, na kterém bylo deset souborů ve formátu PDF, navíc zajištěných proti kopírování. Soubory formátu PDF vznikají buď skenováním, nebo převedením souboru jiného formátu, například souboru formátu XLS nebo XLSX, vytvořeného v programu Excel, do formátu PDF.
5. Informace o odměnách jednotlivým vedoucím odborů a oddělení nebylo možné vytvořit ve formátu PDF. Tyto informace musely být vytvořené v Excelu nebo nějakém jiném databázovém systému a následně, ve snaze znemožnit jejich zpracování, byly převedené do formátu PDF.
6. Poskytnutí informací ve formátu PDF, ve kterém nemohly být vytvořené, je v rozporu s ustanovením §4, odst. (3) zákona o svobodném přístupu k informacím.
7. Deset souborů, které byly na zaslaném CD má tři různé struktury. V souboru Zdůvodnění\_2000\_2010.pdf je v prvním sloupci rok, ve druhém sloupci měsíc, kdy byla odměna udělena a ve třetím sloupci slovo vedoucí a název oddělení nebo odboru, například  
2008 5 vedoucí odboru kanceláře primátora.

V souborech Zdůvodnění\_2005.pdf až Zdůvodnění\_2010.pdf je pro jednotlivá období

uvedený nadpis obsahující měsíc a rok, následovaný tabulkou jednotlivých odměn udělených v daném období. V této tabulce je v prvním sloupci funkce, ve druhém zkratka oddělení nebo odboru, například

Měsíc:           únor 2005  
Vedoucí odboru       OKP.

Soubory Zdůvodnění\_2008\_IS.pdf až Zdůvodnění\_2010\_IS.pdf jsou naskenovaná interní sdělení. Nikde ale není uvedený seznam použitých zkratk oddělení a odborů a navíc použité názvy jsou nekonzistentní, jednou je použité celé slovo oddělení, jindy zkratka odd..

V souboru Zdůvodnění\_2010.pdf je v řadě případů první sloupec prázdný a ve druhém sloupci je křestní jméno. Z uvedených důvodů jsou poskytnuté informace zcela nepoužitelné a bezcenné.

8. Z uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nerespektoval rozhodnutí krajského úřadu uvedené pod bodem 3, protože informace, které poskytnul, jsou v rozporu s ustanovením §4, odst. (3) zákona o svobodném přístupu k informacím.

S ohledem na výše uvedené žádám, aby v souladu s § 16a odst. (5) zákona 106/1999 Sb povinný subjekt do sedmi dnů ode dne doručení předložil tuto stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu a aby nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu, v souladu s ustanovením §16a, odst. (7), písm. c), zjednat nápravu.



Ing. Luděk Maďara