

**Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad**
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM	SPISOVÁ ZNAČKA	ČÍSLO JEDNACÍ	OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA
6. dubna 2009	KUSP/20175/2009/PŽÚ/Du	KUZL/20175/2009	Mgr. Durďáková

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle §67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o odvolání **ing. Luďka Maděry, nar. 12.4.1943, trvale bytem Zlín, tř. 2. května 4098**, proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace vydanému Magistrátem města Zlína dne 11.2.2009, č.j. S00JP00HYBUI, takto:

V souladu s ustanovením §92 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se odvolání ing. Luďka Maděry proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace vydanému Magistrátem města Zlína dne 11.2.2009, č.j. S00JP00HYBUI, jako o p o ž d ě n é zamítá.

Odůvodnění:

Dne 28.1.2009 byla Magistrátu města Zlína (dále jen „povinný“) doručena žádost ing. Luďka Maděry (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací. Žadatel požadoval po povinném poskytnutí informací o tom, jaká byla cena tonerů, nových a recyklovaných, do tiskáren, do kopírek a multifunkčních zařízení a jaká byla cena nových a recyklovaných náplní do inkoustových tiskáren, které spotřebovaly jednotlivá oddělení a odbory v období od 1.1.2005 do 26.9.2007. Dále žadatel žádal o poskytnutí informace o tom, kolik balíků papírů formátu A3 a A4 jednotlivá oddělení a odbory spotřebovaly v tutéž dobu.

Povinný subjekt žádosti žadatele nevyhověl a vydal dle §15 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které bylo žadateli doručeno dne 16.2.2009. Proti rozhodnutí podal žadatel odvolání, které bylo povinnému předloženo dne 10.3.2009. V odvolání namítá, že zdůvodnění povinného postrádá oporu v zákonech. Závěrem svého odvolání žádá, aby odvolací orgán přikázal povinnému žádost vyřídit.

■ ■ Krajský úřad

Zlínského kraje

Odvolací orgán se nejdříve zabýval otázkou, zda je odvolání žadatele přípustné a včas podané, kdy dospěl k závěru, že se jedná o odvolání podané osobou k tomu oprávněnou a směřující proti rozhodnutí vůči němuž je možno odvolání podat (tj. odvolání přípustné), avšak odvolání podané po uplynutí zákonné lhůty pro jeho podání (tj. odvolání opožděné). Vzhledem k tomu, že zákon č. 106/1999 Sb. nemá samostatné ustanovení upravující běh odvolací lhůty, je třeba v souladu s §20 odst. 4 tohoto zákona vycházet z §83 odst. 1 správního řádu. Dle tohoto ustanovení je třeba odvolání proti rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Podle § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí účastníkům řízení oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. O způsobu podání odvolání, jakož i o délce odvolací lhůty a způsobu jejího počítání byl žadatel v rozhodnutí řádně poučen. Poučen byl rovněž o tom, který orgán bude o odvolání rozhodovat a u kterého orgánu se odvolání podává. V daném případě odvolací orgán ze spisového materiálu zjistil, že odvoláním napadené rozhodnutí bylo žadateli doručeno dne 16.2.2009 (rozhodnutí převzal osobně). Následujícího dne, tj. 17.2.2009 začala žadateli plynout 15 denní lhůta pro podání odvolání, která skončila dne 3.3.2009. Protože v uvedené lhůtě nebylo proti rozhodnutí povinného podáno odvolání, nabylo dne 4.3.2009 právní moci.

Vzhledem k tomu, že žadatel podal odvolání přímo u povinného až dne 10.3.2009 (jako datum sepsání je uveden den 9.3.2009), nemohl je odvolací orgán posoudit jinak, než jako opožděné. Z tohoto důvodu je zamítl. Právním důsledkem opožděně podaného odvolání je to, že se odvolací orgán nezabývá v rámci odvolacího řízení věcnou stránkou věci.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§91 správního řádu).

Mgr. Renata Navarová
vedoucí odboru právního
a Krajského živnostenského úřadu
zastoupená



Bc. Alenou Bárovou *A. Bárová*
vedoucí oddělení státního občanství a přestupků

Vyhotovuje se:

- 1 x ing. Luděk Maděra – do vlastních rukou
- 1 x Magistrát města Zlína
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje