


STATUTÁRNÍ MĚSTO ZLÍN		Čís. dop. 2
DOŠLO: 28 -01- 2010		Zpracov.
Č.j.: Přílohy: 		Ukl. znak

Datum doručení:
Č. j.:
Předběžná cena:

Žádost o poskytnutí informace

dle zákona č. 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Příjmení a jméno, titul: **M a d ě r a Luděk Ing.**.....

Bydliště: **tř. 2. května 4098**..... Datum narození: **12. 4. 1943**.....

Obec: **Zlín** PSČ: **760 01**.....

Ulice, č. p. Tel./fax: **606 744 110** e-mail.

ludek.madera@zln.cz

Text žádosti:

Dne 30. 12. 2008 jsem podal žádost o poskytnutí informací, ve které jsem žádal o vypálení CD s excelovskými soubory, ve kterých budou informace o **všech** fakturách proplacených v letech 2003 až 2008. Informace, o které jsem žádal, mně, v rozporu s ustanovením § 14, odst. (5), písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, do dnešního dne nebyly poskytnuty, protože z let 2003 až 2007 byla na uvedeném CD data pouze z jedné knihy došlých faktur a z roku 2008 data ze dvou knih došlých faktur.

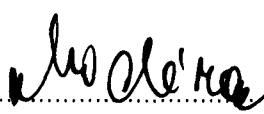
Dne 26. 8. 2009 jsem podal žádost o informaci, k čemu jsou v současné době využita jednotlivá vlákna optických kabelů instalovaných mezi budovou radnice a detašovaným pracovištěm na ulici Hluboká 44. Dopisem značky S00JP00H7SKC ze dne 9. 9. 2009 mně bylo oznámeno, že povinný subjekt prodlužuje lhůtu pro podání informace o 10 dnů. Do 21. 9. 2009 jsem však žádné informace, opětovně v rozporu s ustanovením § 14, odst. (5), písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím nedostal. Dne 23. 9. 2009 mně byl doručen dopis povinného subjektu, sp. zn. S00JP00E8AAA, kterým mně povinný subjekt oznámil částečné zamítnutí mé žádosti. Proti tomuto zamítnutí jsem 24. 9. 2009 podal odvolání, které mělo být, v souladu s ustanovením § 16 odst. (2) zákona o svobodném přístupu k informacím, předáno do 15 dnů nadřízenému orgánu. Dotazem na krajském úřadě jsem zjistil, že toto odvolání bylo předáno až 23. 10. 2009.

Dne 2. 11. 2009 jsem žádal o vyhotovení kopií faktur a dodacích listů uvedených v příloze. Dopisem sp. zn. S00JP00G97IG ze dne 25. 11. 2009 jsem byl vyzván k úhradě částky 6.216 Kč. Proti tomuto rozhodnutí jsem dne 1. 12. 2009 podal stížnost, na kterou jsem do 29. 12. 2009 nedostal odpověď. Dotazem na krajském úřadě jsem zjistil, že tato stížnost byla krajskému úřadu, v rozporu s ustanovením § 16a odst. (5) zákona o svobodném přístupu k informacím, doručena až 22. 12. 2009.

Žádám o informaci:

1. Kteří pracovníci magistrátu jsou za toto mnohonásobné porušení zákona o svobodném přístupu k informacím odpovědní.
2. Jak byli za jednání v rozporu se zákonem potrestáni.
3. Jaká organizační opatření byla na magistrátě přijata, aby se takovéto porušování zákona nemohlo vickrát opakovat.

Ve Zlíně dne 28. 1. 2010


.....
podpis žadatele