

STATUTÁRNÍ MĚSTO ZLÍN		Cis. dop.
DOŠLO: 23 -03- 2009		Zpracov.
Č.j.:		Ukl. znak
Přílohy:		

Ing. Luděk Maděra, tř. 2. května 4098, 760 01 Zlín

**Městské informační a turistické středisko Magistrátu města Zlína**

Náměstí Míru 12  
761 40 Zlín

Ve Zlíně 23. března 2009

Věc: **Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace.**

1. Dne 5.11. 2008 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve znění: „Žádám o vyhotovení excelovského souboru, ve kterém budou veškeré údaje o došlých fakturách z let 2002 až 2008, které jsou uloženy ve Vaší databázi.“
2. Dopisem značky S00JP006UD8T datovaném 19. 11. 2008 mně bylo oznámeno, že požadované informace jsou na přiloženém CD.
4. Na přiloženém CD byly informace pouze o některých fakturách, informace o celé řadě faktur byly úmyslně odstraněny. Dne 8. 12. 2008 jsem podal stížnost na postup povinného subjektu.
5. Dne 10. února 2009 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, jako nadřízený orgán, rozhodnutí spisová značka KUSP/8549/2009/PŽÚ/Du, číslo jednací KUZL/8549/2009, ve kterém konstatoval, že na disku, dodaném pod bodem 2, nebyly všechny požadované údaje a přikázal povinnému subjektu vyřídit žádost v celém rozsahu.
6. Dne 11. 3. 2009 mně povinný subjekt zaslal rozhodnutí o částečném zamítnutí žádosti o poskytnutí informace značka S00JP00E8BA3, ve kterém mi oznámil, že žádosti částečně nevyhovuje a to v rozsahu informací, které nejsou na datovém nosiči, který mně byl zaslán dne 19. 11. 2008 a zopakoval nesmyslná a nepravdivá tvrzení z předcházejících rozhodnutí a zcela ignoroval rozhodnutí nadřízeného orgánu uvedené pod bodem 5.
7. Dne 23. 3. 2009 mně pošta doručila dopis povinného subjektu značky S00JP00E8B6N spolu s CD na kterém měla být požadovaná data. V žádosti z 30. 12. 2008, kterou povinný subjekt k dopisu přiložil, jsem jednoznačně požadoval poskytnutí excelovského souboru, který bude obsahovat, kromě jiných údajů, také údaj, za co byly jednotlivé faktury proplacené.
8. Na zaslaném CD však byly soubory .pdf, které není možné do excelu načíst a počítačově zpracovat a navíc v těchto souborech není u jednotlivých faktur uvedené, za co byla daná faktura zaplacená. Jedná se o další zlomyslnost ze strany povinného subjektu a další pokus utajit, komu a za co byly faktury proplacené.

S ohledem na výše uvedené podávám v souladu s § 16a, odst (1) písm. C) stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování mé žádosti o informace a žádám, aby v souladu s § 16a odst. (5) zákona 106/1999 Sb. povinný subjekt do sedmi dnů ode dne doručení předložil tuto stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu a aby nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu žádosti ve stanovené lhůtě vyhovět **poskytnutím datových souborů, které bude možné načíst do programu excel, ve kterých budou informace o VŠECH proplacených fakturách z let 2003 až 2008, včetně údaje, komu byla daná faktura proplacena a za co.**



Ing. Luděk M a d ě r a